



“Que otros se jacten de las páginas que han escrito; a mí me enorgullecen las que he leído”.

Jorge Luis Borges.

Pautas para resolver ejercicios de comprensión lectora

En esta guía te ofrecemos una serie de **datos y consejos** que te ayudarán a enfrentarte de mejor manera al ítem más largo de la P.S.U. de lenguaje. Recuerda leer concentrado y hacerlo a conciencia, marca las palabras que no entiendas, de ese modo podrás tener una comprensión lectora más efectiva

Para ejercitarse en asuntos de comprensión de lectura, un estudiante debe practicar constantemente las distintas habilidades que van midiendo los niveles de **decodificación, discernimiento, interpretación y análisis** de la información de un texto.

Al respecto, se debe recalcar que **las diferentes respuestas que se pueden obtener a la vez de una pregunta**, sólo deben ser tomadas del texto en cuestión, abandonando de una vez, todas las conclusiones subjetivas que tuviéramos acerca de un tema común, ya que **no deben influir las impresiones personales** en nuestra capacidad de responder a una interrogante. Se trata de desarrollar una **visión objetiva de la lectura** que realizamos, trabajar en base a la **información que se nos entrega**, para lograr así, una aproximación cada vez más efectiva a los esquemas de pensamiento más complejos, los cuáles nos permiten ordenar y categorizar de mejor forma, los contenidos de un texto.

En la medida que el hábito lector sea regular, nuestras posibilidades de ir aumentando la comprensión, son mucho más certeras. La velocidad lectora y la efectividad para hallar las respuestas, juegan un papel importante en el desarrollo de nuestras destrezas.

Tipos de preguntas:

3

1.-Encontrar información literal en el texto:

El lector desarrolla la destreza de **hallar información** que está expresada en los **mismos términos**, con respecto al texto y a la pregunta que se realiza.

EJEMPLO:

“Bartolo Lara era un huaso joven, al que todo le salía mal: En otoño se helaron sus chacras y en invierno se le perdió el sembrado. De puro flaca se murió la vaca. Así que Bartolo tiró el yugo, el arado, la rastra, el rastrón, y partió...”

(El roto que engañó al Diablo)

1. Bartolo Lara era:

- a) Un campesino ocioso.
- b) Un huaso joven, al que todo le salía mal.
- c) Un huaso adinerado.
- d) Un huaso dueño de un gran fundo
- e) Un campesino pobre, pero honrado.

CONCLUSIÓN:

En este caso la alternativa b nos ofrece claramente la información aludida, ya que se encuentra textualmente en el relato.

2.-Relacionar enunciados semánticamente similares:

El lector desarrolla la destreza de **vincular** en la lectura con relación a **las interrogantes, palabras o expresiones de contenido similar**, las cuáles denotan un **significado común y equivalente** en el contexto que se las sitúa.

EJEMPLO:

“Bartolo Lara era un huaso joven, al que todo le salía mal: En otoño se helaron sus chacras y en invierno se le perdió el sembrado. De puro flaca se murió la vaca. Así que Bartolo tiró el yugo, el arado, la rastra, el rastrón, y partió...”

(El roto que engañó al Diablo)

2. ¿De qué forma el narrador caracteriza a Bartolo Lara?

- a) Como un campesino borracho, de malas costumbres.
- b) Como un campesino vicioso, flojo y jugador.
- c) Como un campesino despechado por la traición de su novia.
- d) Como un campesino mozo con mala suerte.
- e) Como un campesino agresivo, violento, que no se deja amedrentar.

CONCLUSIÓN:

En definitiva, la alternativa d nos ofrece la información que se alude en la pregunta. Ya que Bartolo Lara, según el narrador es “un huaso joven”, lo que sería equivalente a la expresión de “campesino mozo”, así como también se determina su “mala suerte”, o como se enuncia en la narración, “(...) al que todo le salía mal (...)”.

3.- Interpretar lenguaje metafórico:

El lector desarrolla la destreza de **descifrar un significado oculto** en el lenguaje de tipo figurado, llevándolo a la denotación de un lenguaje de tipo textual.

EJEMPLO:

“El Diablo es tan diablo, que hasta los más diablazos le temen a sus diabluras”
(El roto que engañó al Diablo)

3. Con la frase “(...)hasta los más diablazos le temen a sus diabluras”, el autor quiso decir:

- a) Que existen sujetos muy pervertidos.
- b) Que el mundo está lleno de sujetos malvados.
- c) Que el Diablo ronda por todas partes.
- d) Que hasta los sujetos más ladinos temen del maligno.
- e) Que el mundo está rodeado de demonios.

CONCLUSIÓN:

Como podemos concluir, la alternativa d nos revela la información que se alude en la pregunta. Esto, ya que la frase “(...) hasta los más diablazos le temen a sus diabluras”, se vincula “simbólicamente” con un sujeto de aspecto bellaco, sagaz y pillo en su forma de actuar, pero que en el contexto de la lectura, es temeroso del poder maligno del verdadero demonio. Hay una interpretación figurada de la expresión consultada.

4.-Interpretar el significado de un concepto, a partir del contexto implícito:

6

El lector desarrolla la destreza de **precisar la denotación de un término** que no le es familiar, de acuerdo al **contexto** en que se utiliza en el texto estudiado.

EJEMPLO:

“El Diablo es tan diablo, que hasta los más diablazos le temen a sus diabluras”
(El roto que engañó al Diablo)

4. El término “diabluras” significa:

- a) fechorías.
- b) juegos.
- c) diversiones.
- d) entretenimientos.
- e) esparcimientos.

CONCLUSIÓN:

La alternativa A es la aludida en la pregunta, ya que su significado se vincula con la denotación común que se desprende del concepto “diabluras”. Ambos términos, según el contexto de la lectura, tienen por significado: “una acción maligna e ingeniosa”, propia en este caso del Mismo Diablo.

5.- Inferir sentidos implícitos de la lectura:

El lector desarrolla la destreza de inferir aquellas ideas que no están de forma explícita en el texto. En este caso, son representaciones que se encuentran ocultas, y se interpretan a través del análisis contextual de este. Por lo general, se trata de la intencionalidad mayor que le imprime el autor al escrito.

EJEMPLO:

“El Diablo es tan diablo, que hasta los más diablazos le temen a sus diabluras”
(El roto que engañó al Diablo)

5. En el párrafo se manifiesta que “El Diablo es tan diablo (...)” , en el sentido que:

- a) El maligno es un ser sagaz y malvado a la vez, que nadie puede igualársele.
- b) El maligno se cree un sujeto superior.
- c) El maligno es un ser vanidoso y soberbio.
- d) El maligno es un ser ingenuo, cándido.
- e) El maligno es un ser envanecido, pero gentil a la vez.

CONCLUSIÓN:

En este ejemplo, la alternativa A es la aludida en la pregunta, ya que se infiere que se trata de representar la figura de un ser malvado, perverso, pero que es sagaz y pillo a la vez, al cual nadie se le asemeja. Se toma al Demonio por único en su especie, el ser como “diablo” le faculta para cometer fechorías, realizar canalladas y actos dañinos para los demás.

6.- Identificar el tema ó idea central del texto o párrafo:

El lector desarrolla la destreza de determinar una **idea específica** con relación al texto estudiado. Puede tratarse de la **idea central** de la lectura, o también la que **incide en la estructura de un párrafo** en específico.

EJEMPLO:

“Bartolo Lara era un huaso joven, al que todo le salía mal: En otoño se helaron sus chacras y en invierno se le perdió el sembrado. De puro flaca se murió la vaca. Así que Bartolo tiró el yugo, el arado, la rastra, el rastrón, y partió...”

(El roto que engañó al Diablo)

6. El contenido fundamental del párrafo puede sintetizarse como:

- a) La representación de la condición ociosa de Bartolo Lara, al cual acompaña el vicio y la acción de su flojera.
- b) La mala acción de un campesino perverso como Bartolo Lara.
- c) La representación miserable de la suerte de Bartolo Lara, al cual acompaña el infortunio en su existencia.
- d) La representación de la mocedad de Bartolo Lara, en cuanto a sus pretensiones en la vida.
- e) La mala situación económica de Bartolo Lara, por culpa de sus fechorías e infidelidades cometidas contra su familia.

CONCLUSIÓN:

De todas las alternativas, la letra c es la que sintetiza el contenido central del párrafo. Ya que se caracteriza la figura del huaso, como un sujeto de mala fortuna, desgraciado, que no ha tenido mayor repercusión en su existencia. Por tanto, se estima que la información se deduce a partir de la interpretación principal que se hace del contenido propio de la narración, es decir, cuál de los enunciados resume de mejor forma el sentido que le asignó el autor al relato, en este caso al párrafo en específico.

7.- Descifrar la relación existente entre las ideas de un texto: El lector desarrolla la destreza de bosquejar las **ideas principales y secundarias** de la lectura.

EJEMPLO:

“2. Es que nadie se atreve con el Diablo -al menos eso pensaba él -hasta que cierta vez, hace muchos, muchísimos años, se encontró con un rotito chileno.

3. Bartolo Lara era un huaso joven, al que todo le salía mal: En otoño se helaron sus chacras y en invierno se le perdió el sembrado. De puro flaca se murió la vaca. Así que Bartolo tiró el yugo, el arado, la rastra, el rastrón, y partió...”

(El roto que engañó al Diablo)

7. La relación entre los párrafos 2 y 3 del texto leído es:

9

- a) Dar a conocer algunas características positivas del huaso y otras negativas del diablo.
- b) Representar la existencia terrenal de Bartolo Lara y hacer mención de la divinidad del demonio.
- c) La contextualización de la historia, es decir, describir las características esenciales del Diablo y las circunstancias que rodeaban la vida del mozo Bartolo Lara, hasta antes de su encuentro con el maligno.
- d) Resumir el encuentro informal que sostuvo el huaso con el maligno.
- e) Dar a conocer detalles inéditos de la vida de Bartolo Lara en el campo, antes de hacer su fortuna.

CONCLUSIÓN:

Como podemos concluir, la alternativa c es la que establece la relación correcta entre los párrafos aludidos, ya que mediante la interpretación de las ideas centrales de ambos, se logra dar una contextualización a la historia que va a tener efecto. Al respecto, se caracteriza la naturaleza del demonio, así como se representa la figura del huaso Bartolo Lara. La unión de ambas ideas, da la forma al ambiente que rodea al cuento.



“El roto que engañó al diablo” es una típica leyenda popular del campo chileno. En ella el protagonista es el arquetipo del pícaro, pero de acuerdo de idiosincrasia chilena. Es tal su sagacidad que llega a engañar al mismo diablo, otro personaje típico de la tradición popular del campo en Chile.